



ВЕСТНИК



РУКОВОДИТЕЛЯ

© SGPA 2020

ОРГАН СВЯЗИ РАЗВЕДЧЕСКИХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ О.Р.Ю.Р.
Выходит с 1948 г.

№ 690

Ноябрь

2020



ТРЕТИЙ СЪЕЗД XXIV СОВЕТА ОРЮР-3

ПРОТОКОЛ ТРЕТЬЕГО СЪЕЗДА XXIV СОВЕТА ОРЮР-3

27-го (28-го) сентября 2020 г.
(проведено по «Zoom»)

Присутствовали:

СТС Т. Захарьина-Герингер (председатель)
скм. Д. Шикалов (первый зам. СТС)
скм. Г. Кобро (второй зам. СТС)
скм. Г. Голицын (предс. ГСЧ)
скм. Е. Голицына (нач. ГК)
скм. А. Ильин (нач. АВО)
скм. Т. Запорожан (нач. ВАО)
скм. Д. Рар (нач. ЕО)
скм. М. Данич (нач. ЗАО)
скм. Н. Конон (предыдущий СТС)
скм. Н. Покровский (коопт. член)
скм. А. Таурке (член круга консультантов-без голоса)
скм. М. Данилевский (член круга консультантов-без голоса)

Отсутствовали:

скм. П. Козин (коопт. член), по договоренности с СТС из за работы – не передал свой голос
скм. П. Уртьев (член круга консультантов), по договоренности с СТС из за проблемы со слухом

Третий съезд XXIV Совета ОРЮР-3 начался вовремя – было легко связаться по Zoom, все вовремя вышли на связь и на протяжении съезда связь была достаточно хорошая.

Как у нас полагается, съезд начался с молитвы.

Взяв слово, **СТС Т. Захарьина-Герингер** выразила радость, что опять появилась возможность повстречаться и поговорить и поздравила всех с праздником Воздвижения. Она выразила мысль, что сейчас у нас нелегкая ситуация с вирусом, но нам нельзя падать духом. Самое главное: не терять связь с молодёжью и с руководителями. Если только возможно – и чтобы почувствовать плечо и продолжать по силам нашу работу – нам следует почаще встречаться: лично, где ситуация с вирусом позволяет, виртуально где личные встречи невозможны. Ведь все жаждут друг друга видеть и общаться – не только руководители, а также ребята; они быть может даже больше. Давайте стараться.

Да, из за вируса этот год у нас получился совсем каким-то странным. Когда полтора года тому назад мы приняли на себя наши обязанности, у нас были большие планы: лагеря, курсы во всех отделах, хотели в этом году лично собраться на съезд совета, даже подумывали съехаться на Объединенный совет, однако из этого мало что получилось. Мы должны надеется, что в следующем, 2021-м, году все вернется в свое русло, но гарантий на это к сожалению нет. В 2021-м году мы также планировали паломничество на Святую Землю, но даже для планов нужен год и поэтому и это придется отменить. Однако, продолжила **СТС Захарьина-Герингер**, она твердо хочет организовать паломничество в 2022-м году, даже если не будет занимать должность старшего скаутмастера.

Закончив вступительное слово, **СТС Захарьина-Герингер** передала слово председателю Главного Суда Чести **скм. Г. Голицыну**, который провел переключку и определил кворум.

Снова взяв слово, **СТС Захарьина–Герингер** напомнила всем, что запись съезда будет производиться электронным способом, но что эта запись будет уничтожена после принятия окончательной письменной версии протокола. Она также повторила распределение заданий на съезд: как председатель совета она руководит дискуссией и предоставляет слово, **скм. Г. Голицын** определяет кворум (что конечно уже последовало), **скм. Д. Шикалов** подсчитывает голоса, **скм. Е. Голицына** следит за временем, **скм. Н. Покровский** ответствен за технику, а **скм. Н. Конон** была назначена секретарем съезда.

После этого, **СТС Захарьина–Герингер** предложила перейти на вопросы повестки дня.

Вопрос 24–12 Русский язык

СТС Захарьина–Герингер начала дискуссию с того, что сообщила прогресс: сейчас имеются все предпосылки для того, чтобы в Главной квартире открыть Сектор русского языка. Всем известно, что русский язык в особенности страдает в АВО, ЗАО, ВАО. В ЕО–же большой проблемы нет, наверное из за того, что Европа включает множество разных стран, а когда там наши ребята собираются, то общий язык оказывается только русский. Но вот в Австралии и в Америке сильная проблема с языком. **СТС Захарьина–Герингер** далее сообщила, что **ски. Марина Моргенегг** согласилась быть начальником сектора, а **држ. Мария Лутченкова** согласилась быть ее помощником. **СТС Захарьина–Герингер** отметила, что она и **Скм. Голицына** уже провели с ними встречу и попросила **скм. Голицыну** рассказать о ней.

Скм. Голицына сообщила, что обе – Моргенегг и Лутченкова – загорелись большим энтузиазмом к делу. Они решили сперва провести встречу во всех отделах с молодыми руководителями и с витязями и дружинницами. Таким образом можно будет установить, что именно те, на местах, думают как лучше всего подойти к этой проблеме и как лучше всего вдохновить всех ребят общаться друг с другом на русском. В планах устроить такую встречу к концу октября или в начале ноября. Встреча будет происходить по всей вероятности по «Zoom» и будет проходить исключительно на русском. В данный момент Моргенегг и Лутченкова будут работать над письменным приглашением на встречу, но вскоре им будут нужны точные координаты молодых руководителей и витязей и дружинниц во всех отделах.

СТС Захарьина–Герингер выразила удовлетворение, что работа над употреблением русского языка продвигается, но отметила, что конечно первое – работа над собой. Поэтому важно установить, что именно нашим молодым людям поможет достичь этого. И как тогда они смогут помочь ребятам. Они должны почувствовать, что они действительно неразрывная часть этой программы и только тогда они смогут взять на себя ответственность работать над собой и помогать младшим. А в противном случае получится, что им опять что–то навязывают, им опять сверху указывают что им надо делать – и ничего не получится. Нам от них обязательно нужно услышать их мнения.

Вернувшись к своей первоначальной мысли, **СТС Захарьина–Герингер** сказала, что конечно мы должны ожидать от наших ребят чтобы они говорили на русском, но, как нам мудро указывал Мудрый Баклан (**скм. Г. Кобро**), мы обязаны ожидать от самих себя говорить на русском.

СТС Захарьина–Герингер затем попросила всем высказаться.

Скм. Кобро предложил обмен ребятами между теми, кто хорошо знает язык и теми, кому трудно говорить на русском. К примеру, в Европе наши сравнительно хорошо говорят на языке, так вот давайте пошлем команду из США и Австралии в Европейский Отдел, да команду из Европы в США и в Австралию. А когда приедут, то перемешаем ребят – и таким образом заставим всех говорить на русском. В окошечке «Zoom» было видно как **скм. Таурке** с восторгом кивал головой, так как он уже давно предлагал похожее.

Скм. А. Ильин выразился, что в АВО ситуация другая. Дети сравнительно недавно приехавшие из России конечно не имеют проблемы с языком. Но получается, что на тех, у которых русский слаб, чрезмерно нажимают и настаивают чтобы они говорили на русском и такие просто уходят от организации. Он продолжил, что в Австралию также приехали многие молодые люди которые отлично знают язык, но их трудно подтолкнуть быть руководителями. Они мало знают о нашей организации и им все надо объяснять. А старые руководители отходят или просто забывают язык.

СТС Захарьина–Герингер тогда сказала, что ясно, что мы не должны отталкивать тех, кто слабо говорит на русском, а наоборот, поощрить их говорить на языке. Вообще, нам следует повысить наши стандарты. Для потенциальных руководителей следует развивать вступительные курсы, чтобы они поняли кто мы. **Скм. А. Ильин** тогда пожаловался, что у многих не с кем поговорить на языке. Раз в месяц на сборах разговаривать на русском ведь не достаточно. На это **СТС Захарьина–Герингер** ответила, что можно читать, смотреть русские фильмы. Нельзя просто опускать руки, следует взяться за дело. **Скм. А. Ильин** выразился, что дабы было желание, а нужда очевидна. Надо плыть или утонуть.

Скм. Г. Кобро предложил, что везде и повсюду следует искать возможностей просто говорить на языке. Чем больше разговариваешь, тем крепче укрепляется язык. Не достаточно только лишь употреблять язык во время лагеря. К примеру, во время года можно учить теорию 3го разряда – виртуально: читать вместе, слушать, разговаривать по теме. А в разговоре повышается уровень языка. **СТС Захарьина–Герингер** заметила, что в Нью-Йорке, в дружине «Царское Село», так и бывает. В 5–м круге Мудрой Совы появились многие, которые готовы учить разряды – и именно виртуально на расстоянии.

Скм. Н. Покровский взял слово, сказав, что уже есть опыт с преподаванием на расстоянии – и впрочем только на русском. Он рассказал, что когда недавно начался очередной КНЕ (LXVI КНЕ) в ВАО – и как раз виртуально – то были курсанты которые боялись, что не смогут закончить курс из за слабого знания языка. Но всё обошлось хорошо – курс шел исключительно на русском, все старались говорить на языке, все писали свои зачеты по–русски; правда было позволено просить помощь у любого. Таким образом подтягивали тех, у которых язык страдал. И вот так они учили язык. На курс записались 27 человек, а отошли лишь четверо курсантов. **Скм. Т. Запорожан** добавила, что все старались говорить и задавать вопросы только на русском – правда, иногда лишь ломанным языком, но было все–таки понятно, а главное: все старались.

Скм. Е. Голицына выразила мысль, что ясно, что даже виртуальные встречи помогают, так как они предоставляют возможность общаться на русском. **Скм. Н. Покровский** добавил, что на почве курса образовались группы, в которых обсуждались всевозможные вопросы на злобу дня, к примеру ситуация с вирусом по всему миру – всем было интересно и всё шло по–русски. Если разжечь желание у самих ребят, то всё пойдет.

СТС Захарьина–Герингер закруглила вопрос тем, что еще раз повторила, что если будут высокие стандарты, люди будут стремиться к этому, а **Скм. М. Данилевский** поставил точку над і, сказав, что мы говорим и планируем много, а начать следует с себя. Рыба гниет с головы – и руководители первые должны везде и всегда говорить по–русски.

Так как дискуссия имела лишь информационный характер, определенных решений не последовало.

Вопрос остается открытым.

Вопрос 24–13 Новые требования разрядов и разработка пособий

Скм. А. Таурке, будучи по совместительству членом комиссии по разработке учебных материалов, доложил, что работа продвигается, но по многим причинам медленно. Он объяснил структуру комиссии: четыре «ведущих» взялись разрабатывать соответственные части разрядов: **скм. отец Ярослав** (Беликов) по религии, **инс. Лиза**

Зеленская по родиноведению, **инс. Илья Энглин** по практике, а сам он по разведчеству. Однако получилось, что фактически только они пишут учебные материалы; лишь **инс. Толя Шмелев** помогает Лизе с родиноведением. Добавочно, с частью по практике тоже возникли трудности: **ски. Аня Чурсина** была ведущей этой части, но из-за скоростижной и неожиданной смерти мужа ей пришлось отойти хотя на время. Правда **инс. Энглин** знаток по выживанию в природе и взялся за дело с большим энтузиазмом, но все-же время было потеряно.

Скм. Таурке далее сообщил, что **ски. Паша Микрюков** взялся отредактировать и оформить материалы, с помощью **скм. Таурке** – и материалы на 14 требований третьего разряда сейчас имеются в редакции. Однако, лишь в третьем разряде находится 69 требований, большинство в части по практике, а так как **инс. Энглин** только в конце июня взялся за нее, то пока по этой части ничего в редакцию не было послано.

Трудность также в том, что с самого начала разработки учебных материалов – и даже самих требований – было решено следовать более современной модульной системе обучения. Модульная система обучения очень подходит к нашей методике обучения молодежи молодежи. Далее, она хороша тем, что делает упор на интересные занятия участников обучения вместо того, чтобы сидеть за партой и слушать лекции – и поэтому также созвучна со скаутской методикой развития молодежи. Однако, мы нашли, что все-же писать учебные материалы по этой новой системе, хотя интересно и занимательно, оказывается сравнительно труднее, чем просто писать конспектики и затем оставлять наших ребят на произвол судьбы.

Скм. Таурке затем сказал пару слов насчет модульной системы обучения.

Модульная система обучения состоит в том, что любой курс обучения разбивается на маленькие и легко воспринимаемые частички. Для каждой частички обучения разрабатывается правильно выраженная учебная цель, т.е., точно говорится что именно требуется уметь делать. Так как мы с самого начала решили следовать этой системе, то если мы посмотрим на наши новые требования, то увидим, что каждое требование разрядов фактически выражает правильно поставленную учебную цель.

Значит, задача нашей комиссии к каждому требованию – к каждой учебной цели – разработать соответственный новый материал который должен быть освоен, затем предоставить практическую помощь как лучше всего освоить этот материал, т.е., дать возможность участнику в интересной форме практиковать действие указанное в требовании – в виде викторин, игр, состязаний и т.п., а в конце провести проверку, а именно, доказать на деле, что учебная цель – то есть, каждое действие указанное в данном требовании – была достигнута.

Для того, чтобы правильно разрабатывать соответственные модули на каждое требование нам всем нужно было приобрести достаточные знания по модульной системе обучения, а только **скм. Таурке** и **инс. Зеленская** имеют опыт преподавания по ней и лишь **скм. Таурке** в свое время разрабатывал учебные материалы следуя этой системе. Поэтому взяло много времени пока ведущие смогли разработать хоть что-то, да и сейчас приходится много работать над редакцией присланных модулей, исправлять их и предлагать действия на практику и на проверку.

Модульная система обучения хороша тем, продолжил **скм. Таурке**, что к любому модулю можно легко приключить всевозможные аудио-визуальные улучшения. Правда, многое можно найти на интернете, однако такое как, скажем, чтение законов или пение песен требует участия самих ребят, а из-за вируса и с этим оказываются трудности и потеря времени.

Заканчивая доклад, **скм. Таурке** выразился, что несмотря на трудности, комиссия все-таки надеется доработать третий разряд к концу года и к началу лагерей в АВО.

СТС Захарьина-Герингер сказала, что видно, что дело продвигается вперед и она будет строго следить за прогрессом и поощрять где надо. В плане – как только любая модуль будет окончательно отредактирована и готова, мы ее сразу-же загрузим на наш сайт, не дожидаясь времени когда все модули будут закончены. Надеемся, что весь третий разряд окажется на портале к лагерю АВО в январе 2021г.

Скм. А. Ильин однако сообщил, что из за пандемии в Австралии границы между штатами были закрыты и поэтому вряд-ли будет возможность иметь общий лагерь. Руководители АВО обсуждают возможность лагерей по штатам, но и это еще не определено. **СТС Захарьина-Герингер** тогда сказала, что именно из за этого особенно важно иметь материалы на сайте, так как тогда будет возможность иметь обучение на расстоянии. **Скм. Г. Кобро** выразил удовлетворение, что система модульного обучения позволяет самим разработчикам учебных материалов ставить имидже разработанный материал на видео, т.е., зачитать материал на ролик и загрузить на сайт. **Скм. Таурке** вполне согласился и сказал, что именно это и было в планах, однако добавил, что он не думает, что ребятам будет интересно слушать его-старика, а лучше иметь какого-либо молодого руководителя хорошо знающего русский язык. **Скм. Кобро** возразил, что нет, как раз наоборот: хорошо слышать заслуженных и опытных руководителей, так как это поднимает интерес и повышает доверие – представьте себе если бы у нас имелись ролики речей Мартино. А **скм. Покровский** добавил, что **скм. А. Таурке** оставил прекрасное впечатление среди ребят когда провел семинар во время LXVI КНЕ и поэтому он обязательно обязан зачитать свой материал. **Скм. Покровский** далее сообщил, что десять лет тому назад дружина «Царское Село» составила аудио наших молитв, законов и песнь и он с радостью предоставит это **скм. Таурке**. С криком «Ура!» **скм. М. Данич** заключил дискуссию мыслью, что такие записи не только помогут с русским языком, но также сохраняться в архиве для истории. *Так как дискуссия имела лишь информационный характер, определенных решений не последовало.*

Вопрос остается открытым.

Вопрос 24-14 – Портал ОРЮР-3 и социальные сети

Скм. Е. Голицына сообщила, что работа над порталом приостановилась и надо было дать толчок делу. Она сказала, что **шин. Зина Гончарова** правда ответственна за портал, однако ей трудно с языком и ей нужна была помощь – в особенности для того, чтобы ввести все правки которые были ей посланы. **Скм. Тала Фалкон- Скатт** вызвалась ей помочь с языком, а **инс. Д. Гончаров** и **инс. С. Недельчев** готовы ей помочь с правками. Зина обещает внести все правки к 15-у октября.

Что касается социальных сетей, то ответственный за них **вит. Миша Казмерчак** тоже обещает улучшение. Однако для этого и ему нужна помощь, а именно от начальников отделов. Им следует войти в контакт с Мишей и узнать точнее, что ему нужно и что именно следует разглашать по соцсетям и информировать наших ребят. Ведь он не может делиться с тем, что происходит в отделах если руководящие соединениями не дают ему эту информацию. А если ему будет предоставлена такая помощь, то со своей стороны он обещает быть более активным.

После сказанного, **СТС Захарьина-Герингер** подчеркнула, что **вит. Казмерчак** не может действовать без информации с мест. Она попросила начальников отделов связаться с ним и сообщить ему что именно следует распространять по соцсетям, а далее попросила их при всяком случае напоминать нашим ребятам насчет сайта ОРЮР-3 и наших социальных сетей и поощрять их найти доступ и употреблять наши Facebook и Instagram. Ведь сайт ОРЮР-3 должен быть скорее для ребят, а не только лишь для руководителей.

Затем, **Скм. Г. Кобро** поставил очень важный вопрос: как следить, чтобы чужие не заходили на наши веб-страницы? В Германии, например, открытый доступ к страницам где фигурируют дети вообще запрещен. **Скм. Т. Запорожан** подтвердила, что надо очень осторожно обращаться с фотографиями детей – нужно разрешение от родителей. **СТС Захарьина-Герингер** созналась, что она много не думала об этом вопросе, так как у многих единиц давно уже есть свои сайты и страницы и мы общаемся таким образом безо всяких проблем. **Скм. А. Ильин** указал, что они в Австралии больше стараются чтобы их дети общались лицом к лицу, а не виртуально – и вообще отбирают сотовые

телефоны в лагере. На это **СТС Захарьина–Герингер** ответила, что поскольку ей известно так во всех отделах – в лагерях вся электронная связь забирается. Надо однако вернуться к вопросу насчет безопасности сайта и социальных сетей. Надо подумать, что можно будет разрешать, а что нет.

В ходе дискуссии выявились следующие точки действия:

1. Начальники отделов: Войти в контакт с **шин. Казмерчаком** (mishakaz@gmail.com) и помочь ему с информацией об их отделах; также всячески поощрять своих руководителей и скаутов употреблять сайт и социальные сети ОРЮР–3.
2. Все: Просьба при случае выйти на сайт ОРЮР–3 (www.orurz.org) и проверить правки.
3. Всем: Подумать над вопросом о безопасности веб–сайта и соцсетей ОРЮР–3.

Вопрос остается открытым.

Вопрос 24–19 Курсы

СТС Захарьина–Герингер напомнила всем, что этот год должен был быть годом курсов. Она сказала, что хотя она понимает все трудности с вирусом, она все–таки просит доложить, что обстоит с курсами в отделах.

Скм. А. Ильин сознался, что сейчас всякое обучение происходит виртуально и на расстоянии. Так, в АВО был начат – и частично проведен – первый разряд для тех молодых руководителей которые не имеют этого разряда. Записались шесть инструкторов и штаб–инструкторов, однако к сожалению остались всего четыре. Вот как раз сейчас о. Ярослав проходит с ними требования по религии. **Скм. Ильин** продолжил, что в Австралии никогда не был проведен КДР, но что он прекрасно понимает, что необходимо провести КНЕ как только появится возможность. Если удастся провести лагерь по штатам, то тогда быть может появится возможность взять три–четыре дня до лагеря на курсовое обучение. Однако были бы материалы для этого ...

На это **скм. Н. Покровский** сразу выразил готовность поделиться пособиями. Он сказал, что они правда очень устарелые, но что он рад переслать то, что есть. Он продолжил, что для их курса было решено провести как можно больше времени – т.е., фактически всю «теорию» – именно «в эфире», таким образом сокращая время которое курсанты обычно проводят в лагерной обстановке. Но конечно хоть какой–то срок обязательно надо провести в лагере. В ВАО быть может будет возможным поднять зимний лагерь, который можно будет всецело пожертвовать курсу.

СТС Захарьина–Герингер выразила свое удовлетворение такому обмену материалов и предложила начальникам отделов и в дальнейшем продолжать делиться информацией. Она также напомнила, что КДР проводит старший скаутмастер, однако КНЕ всецело лежит на плечах начальников отделов, для КНЕ только лишь надо получить разрешение старшего скаутмастера.

Скм. Данич сообщил, что в ЗЕО очень хотели провести КНЕ: в отделе есть несколько очень знающих молодых руководителей которые вполне готовы вести курс или быть лекторами на нем. Однако из за вируса ничего не получилось. Все–таки, ЗЕО очень хочет воспользоваться опытом ВАО как проводить курс заочно и вскоре попросит нужного разрешения у старшего скаутмастера и бронирует номер на КНЕ.

Скм. Запорожан, ВАО, доложила, что на их LXVI КНЕ имеются 23 курсанта. Как уже было сказано, прогресс курса был исключительно на расстоянии. Лагерную часть КНЕ хотели конечно провести в лагере, однако этого не удалось сделать. Она напомнила, что на LXVI КНЕ были курсанты из других отделов и следовательно требование закончить курс в лагере лежит на ответственности этих отделов. Однако ВАО всегда готов не только делиться пособиями, а также продолжить курс в лагере и пригласить туда всех как только это станет возможным. И хорошо было бы в курс включить части первого разряда для тех, кто еще не прошел его.

Скм. Покровский добавил, что в ВАО также хотели провести КДВ, но конечно в этом году не получилось – ведь лагеря не было. Все-же, в планах вскоре определить курсантов для КДВ и в ноябре начать курс виртуально. А **скм. Данич** выразился, что да, действительно, нам возможно только лишь виртуально работать с ребятами. Правда, несколько раз были попытки иметь личные встречи, но официально этого не разрешалось. Дружина «Нижний Новгород» собирается справлять свой семьдесят-пятый юбилей, посмотрим что выйдет.

Скм. Рар сообщил, что в ЕО удалось провести летний лагерь в Германии, причем при соблюдении всех правил. Даже полиция приезжала проверять. Все прошло благополучно и никто не заболел вирусом. Был проведен КДВ, а также и LXV КНЕ при участии семи курсантов. Пока не все курсанты сдали свои зачеты, но как только все будет получено, **скм. Рар** пошлет нужный доклад о курсе. Всем нам ясно, что мы нуждаемся в новых силах и отдел делает все возможное чтобы разрешить этот вопрос. Новым руководителям обязательно следует почувствовать наш дух и поэтому на курсе делался особенный упор на историю разведчества, на дух ОРЮР-а, на нашу идеологию.

Скм. Кобро изложил, что в джн. «Смоленск» хотели провести КДВ, что не вышло, так как лагеря не были разрешены из за вируса, а когда в Германии дали знать, что можно провести лагерь, то было слишком поздно все организовать. В дружине есть несколько кандидатов которые готовы идти на КНЕ и было бы желательно подключиться онлайн если будет курс в одном из отделов. Можно будет пройти «теоретическую» часть курса заочно, а лагерную часть можно будет провести в лагере дружины.

На последок, **скм. Кобро** с горестью сказал, что даже поход, который они хотели устроить, не состоялся, так как один из их разведчиков заболел ковидом – но слава Богу выздоровел.

Так как дискуссия имела лишь информационный характер, определенных решений не последовало.

Вопрос остается открытым.

Вопрос 24–20 Специальности

Представляя вопрос, **СТС Захарьина–Герингер** еще раз подтвердила важность работы над обновлением наших специальностей и передала голос ведущей вопроса, **скм. Голицыной**. Та сообщила, что **ски. Павел Микрюков** из Литвы проявил интерес к проработке специальностей, но еще не совсем ясно готов ли он взять на себя руководство работой. Она позаботиться написать ему и уточнит его роль. В помощники вызвалась шин. Наталия Хоровер из ВАО, которая правда не может сразу начать работать, но возьмется за дело через три–четыре месяца. Пожалуй следует открыть соответствующую секцию в Секторе внутренней работы ГК.

Взяв слово, **СТС Захарьина–Герингер** сказала, что **ски. Микрюкову** потребуется помощь. **Скм. Рар** заявил, что **инс. Андрей Лунев** в Германии готов помочь, а **скм. Кобро** добавил, что и в джн. «Смоленск» находятся двое которые тоже проявили интерес к работе над специальностями. **СТС Захарьина–Герингер** тогда сказала, что она возьмет на себя ответственность всех скоординировать, включая поставить в известность начальника сектора, **инс. Сергея Недельчева**. Она попросила дать ей координаты тех, кто интересуется специальностями – и не только тех из ЕО и джн. «Смоленск», а также тех, кто быть может заинтересуется работой над специальностями в других отделах.

В ходе дискуссии выявились следующие точки действия:

1. Нач. ГК **скм. Голицына**: уточнить готов ли **ски. Микрюков** взять на себя руководство работы над специальностями – и передать **СТС Захарьине–Герингер** его координаты и координаты шин. Хоровер.
2. **Скм. Рар** и **Кобро**: передать координаты интересующихся специальностями **СТС Захарьине–Герингер**.
3. Остальные начальники отделов: узнать если кто-либо в их соединениях могут помочь

разработке специальностей и сообщить координаты таковых СТС Захарьине-Герингер.

4. СТС ЗАХАРЬИНА-ГЕРИНГЕР, получив координаты, позаботится связать всех, кто присуш к делу, включая нач. ГК и нач. Сектора внутренних дел ГК.

Вопрос остается открытым.

Скм. Ильин неожиданно попросил разрешения поднять вопрос который не был на повестке дня, но который в АВО оказался достаточно животрепещущим. Получив разрешение от председателя СТС Захарьины-Герингер, см. Ильин рассказал, что в его отделе находится один руководитель запаса, который в общем ничего не делает кроме того, что платит членские взносы и раз в году, скажем на Дне Памяти Верных, появляется в полной форме и требует место в рядах работающих руководителей. Это сильно раздражает последних и вызывает натянутые отношения среди руководителей. Что с таким делать?

В сравнительно жаркой последующей дискуссии выявилось, что и в других отделах существуют похожие проблемы с руководителями запаса. В ходе ее см. Конон констатировала факт, что в результате последнего референдума руководители запаса получили голос и поэтому их общественное положение повысилось. СТС Захарьина-Герингер сказала, что хотя она была против того, чтобы руководители запаса имели голос, референдум был и всем нужно следовать решению его. См. Таурке говорил, что руководители в запасе раньше имели полный голос и их выбирали на ведущие посты в организации. Да, будучи в запасе они были обязаны всячески помогать работе. Так, когда он был на военной службе, то, совместно с см. Уртьевым, он, взяв отпуск, проводил лагеря волчат. Так и сейчас: по уставу, руководитель запаса обязан исполнять данные ему задания. Так вот и следует дать руководителю в АВО задание, а если он откажется, то тогда можно будет его определить в отставку, право, которое имеет любой начальник отдела.

В конце прений сложилось мнение, что начальникам отделов следует разработать общую политику по вопросу состояния с руководителями запаса.

Решение: См. Запорожан (следуя ее согласия) устроит встречу начальников отделов по «Зоот», с возможным привлечением знающих вопрос и разработает соответствующую политику на рассмотрение советом.

Открывается новый вопрос.

Так как внеочередной вопрос см. Ильина взял порядочно времени, уже прошло два часа с начала съезда и СТС Захарьина-Герингер объявила перерыв на 10 минут. К сожалению см. см. Ильин и Рар должны были покинуть съезд, первый так как в антиподах уже настало утро и ему надо было на работу, а второй из за того, что у него час был очень поздний и ему тоже надо было скоро вставать и идти служить. Покидая съезд они не передали свой голос, однако кворум сохранился.

Вопрос 24-21 Положение о форме и знаках различия

После перерыва, ведущая вопроса см. Н. Конон начала дискуссию вопроса с того, что сказала, что в предыдущей переписке по этому вопросу многие выразили недовольство, что съезд поднимает такие мелкие штуки как звездочки на форме. Она продолжила, что хотя она понимает и в некоторой мере разделяет такое мнение, все-же не следует в наших положениях иметь разногласия и глупости, какие мелкие они не были. Она тогда выразила желание поднимать вопросы от легкого к более сложному и, не получивши возражений, начала с вопроса о переменах формы в соединениях.

Скм. Конон поставила на вид, что п. 2.17 Пол. о форме и знаках различия указывает, что «[к]аждая единица (соединение) имеет право, с разрешением начальника отдела (представительства), изменять форму, согласно местным обстоятельствам, в рамках этого положения.» По ее мнению, фраза «в рамках этого положения» не достаточна, так как тогда дается право из за любой прихоти менять форму. Поэтому

она предлагает заменить эту фразу следующей:

«Разрешение дается только по уважительным причинам, а не из за того, что что-либо в форме не нравится. Любое изменение должно как можно ближе придерживаться к требованиям о форме указанным в данном положении».

Она продолжила, что в предыдущей переписке по этому вопросу **скм. Таурке** предложил добавить фразу *«Изменение подтверждается старшим скаутмастером»*, с чем она согласна.

В коротких прениях после этого, **скм. Данич** выразил общее согласие, сказав, что вполне понимает причины предложенного изменения положения. Предложение упорядочивает и стандартизирует перемены формы на местах. Тогда у нас не будет таких случаев когда один отдел или соединение решает совершенно менять форму, как случалось. Тогда **скм. Данилевский** поставил вопрос насчет головного убора. Ведь положение требует носить головной убор, а его почти никто не носит. На что **скм. Шикалов** возразил, что раньше можно было легко покупать пилотки в магазинах военных излишек, но сейчас таких нет и теперь очень сложно находить пилотки или береты. А **скм. Таурке** указал, что как раз из за этого и стоит принять предложение, так как тогда можно будет узаконить нужны ли какие-либо головные уборы или можно вообще не носить их.

Произошло голосование и предложение было принято единогласно присутствующими с правом голоса, с той оговоркой, что совет еще будет обязан принять официальную фразеологию изменения положения.

Решение: предложение принято. *Скм. Таурке, как нач. Сектора администрации ГК, составит текст изменения в положении и предложит совету окончательную форму изменения.*

До этого времени вопрос остается открытым.

Скм. Н. Конон перешла на следующий вопрос – насчет годовых звездочках. Она указала, что п. 2.9 *Положения о форме и знаках различия* говорит, что *«Награды и годовые звездочки следует носить только на парадной форме. Годовые звездочки витязи (дружинницы) и руководители не носят»*. Однако, продолжила она, на практике сложилось, что в некоторых отделах все носят звездочки, включая руководителей, а в других отделах никто их не носит. Кроме того, ниже, в конце п. 6.1.10 написано: *«...Руководители и волчата-белочки годовых звездочек не носят. Руководители могут носить одну звездочку на белом фоне, если они в Организации 10 лет или больше»*. Таким образом получается разногласие между двумя пунктами положения, а о витязях и дружинницах в этом пункте вообще ничего не сказано. Она предложила заменить последнюю фразу в п. 2.9 следующей:

«Годовые звездочки носятся согласно установленным традициям отделов, с разрешением начальника отдела и утверждением старшим скаутмастером»

а указанные последние две фразы п. 6.1.10 вообще убрать.

Прений не последовало и присутствующие члены совета с правом голоса единогласно приняли предложение.

Решение: предложение принято. *Скм. Таурке, как нач. Сектора администрации ГК, составит официальное изменение положения и предложит совету окончательную форму изменения.*

До этого времени вопрос остается открытым.

Скм. Конон подняла вопрос о знаке КДР, сказав, что описание знака БКС на форме в п. 6.1.11.3 *Пол. о форме и знаках отличия* является фактически «новым». Оно было принято XIX Советом лишь в 2006 г. по наитию бывшего скм. Тарасова, тогдашнего начальника Сектора геральдики ГК. Однако знак получился довольно странным, на нем очень трудно прочитать буквы «БКС», да и знак совсем не похож на солнце, что по традиции должно олицетворять клич БКС: «Будем как солнце». Кроме того, на складе ГК нет таких «новых» значков, остались только «старые», да почти все руководители так или иначе носят «старый» значок. Поэтому она предлагает вернуться к «старому» знаку и переменить текст этого пункта отражая такое решение, а именно на:

[«6.1.11.3. Знак Курса для руководителей (КДР) (знак круга БКС): круг 36 мм диаметра, на зеленом фоне, имеющий желтую кайму, внутри солнце 25 мм диаметром с восемью лучами и внутри солнца прописными славянскими буквами (по внутреннему диаметру солнца) «БКС» – все 2 мм ширины.»]

[*Альтернативно, взяв во внимание замечание GG1и смотря на актуальный знак: Знак Курса для руководителей (КДР) (знак курса БКС): круг диаметром в 36 мм, на зеленом фоне, имеющий ярко-желтую кайму; внутри равноудаленный ярко-желтый круг диаметром в 25 мм с восемью лучами длиной в 3 мм изображающий солнце; внутри солнца ярко-желтыми прописными славянскими буквами всецело заполняющими круг написано: «БКС».*] (*Между прочим, «старый» знак полученный из склада не совсем правильный – у него кайма зеленая, а не «золотая»!*)

Скм. Кобро выразился, что конечно следует всегда придерживаться к одному и тому же. То есть, если решим, что следует носить «старый», то тогда все обязаны носить только «старый». **Скм. Кобро** также поволновался достаточно ли имеется «старых» значков на складе ГК, однако **скм. Голицына** уверила его, что там «старых» значков достаточное количество, да даже если не хватит, то их не трудно заказать.

Дальнейших прений не было и при одном воздержавшимся предложении было принято.

Решение: предложение принято. *Скм. Таурке, как нач. Сектора администрации ГК, составит официальное изменение положения и предложит совету окончательную форму изменения. Он попросил ему прислать текст описания «старого» значка для сведения, на что откликнулась скм. Конон.*

До этого времени вопрос остается открытым.

Далее, **скм. Н. Конон** перешла на пп. 6.1.12 и 6.2.7 *Пол. о форме и знаках различия*, которые указывают, что на форменной рубашке разрешается носить годовые значки лагеря, юбилейные значки и, в случае волчат и белочек, значки цикловых игр, но только лишь «в течении данного года», а затем эту атрибутику разрешено носить только на головном уборе или на поясе. Однако, продолжила **скм. Конон**, во многих отделах образовалась традиция, по которой дети (да и руководители) одновременно носят несколько значков на форме, так как детям интересно смотреть на разные значки и они считают большой честью носить значки на форме. Традиция неплохая, ее следует официально разрешить – и **скм. Конон** предложила в обоих пунктах убрать всё после фразы «...в течении одного года», поставить после этого точку и добавить следующее:

«Все прочие значки и сувениры можно по желанию носить на головном уборе или на правом кармане (предпочтительно на клапане правого кармана), с тем чтобы значок годового лагеря был бы в центре правого кармана.»

Прений не последовало, кроме как выраженного удовлетворения, что наконец не надо будет стараться помещать значки на пояс, что было совсем невозможно.

В последующем голосовании лишь один голос был «против» и предложение было принято.

Решение: предложение принято. Скм. Таурке, как нач. Сектора администрации ГК, составит официальное изменение положения и предложит совету окончательную форму изменения.

До этого времени вопрос остается открытым.

Вопрос 24–22 Положение о наградах

Скм. Конон, как предложившая вопрос и будучи ведущей его, сначала подняла часть вопроса которая относилась к последовательностью медалей на форме. Она указала, что проблема та, что в некоторых пунктах положение указывает последовательность медалей с точки зрения того, кто носит награду, а в других с точки зрения того, кто смотрит на медаль. Такие расхождения в положении обязательно следует удалить.

В последующей дискуссии все согласились, что исправить обязательно надо. Скм. скм. Таурке и Покровский утверждали, что во всех армиях последовательность медалей всегда с точки зрения того, кто смотрит на медаль – и в конце это мнение взяло верх. Тогда поднялся вопрос о том, что с другой стороны, когда речь идет насчет карманов рубах, то тогда следует смотреть с точки зрения того, кто носит рубаху. В конце концов было решено, что хотя это может ввести некоторое недоразумение, положение карманов уже давно–давно установлено и об этом много беспокоится не стоит.

Чтобы не тратить время на каждый пункт положения в котором существует разногласие, решили попросить скм. Конон и скм. Таурке предложить нужный текст изменений позже.

Решение: изменить все соответственные пункты положения так, чтобы последовательность медалей была указана с точки зрения тех, кто на них смотрит. Скм. скм. Конон и Таурке предложат соответственные тексты изменений членам совета.

До этого времени вопрос остается открытым.

Скм. Конон затем перешла на вопрос об юбилейной медали «100–летие женской ветви». Она указала, что в Приложении №1 *Положения о наградах* написано, что ленточка на половину синяя и белая. Это, сказала она, просто ошибка, так как цвет должен быть указан как голубой, а не синий. Ведь эти цвета были выбраны как цвета св. Ольги, т.е., голубой и белый; да кроме того, цвет на самой ленточке не синий, а голубой. Поэтому, предложила она, следует в строчке об этой медали заменить слово «синий» на «голубой».

Прений не последовало и, так как при голосовании только один воздержался, предложение было принято.

Решение: в строчке о медали «100–летие женской ветви», в Прил. №1 Пол. о наградах переменить слово «синий» на слово «голубой».

Вопрос остается открытым до того времени когда совет официально проголосует текст изменения положения.

После этого, **скм. Н. Конон** подняла вопрос количества колодок в каждом ряду. Дело в том, сказала она, что п. 12.2 *Положения о наградах* указывает, что «...Колодки носятся по три в ряд». Однако на практике, продолжила она, некоторые их носят по три в ряд, а другие по четыре в ряд. До некоторой степени, это зависит от размера рубашки, карманов и пожалуй грудей. Она предложила эту фразу заменить следующей:

«...Колодки носятся не больше чем по четыре в ряд».

А так как **скм. Таурке**, в прошлой переписке, указал на то, что многие руководители, в честь 12-о закона, не хотят носить всех наград (что подтвердила **СТС Захарьина-Герингер**), с чем и **скм. Конон** согласна, то она предложила в конце добавить:

«По желанию награжденного допускается носить не все награды».

Опять-таки, прений не было и при голосовании только один был против. Однако было замечено, что именно **скм. Покровский** постоянно воздерживался или голосовал «НЕТ» – и несколько участников попросили его объясниться. Он заявил, что он абсолютно против четырех колодок, так как нигде, ни в каких вооруженных силах, да и у нас, не имелось носить четыре колодки в ряд. На выраженное сожаление, что он об этом не сообщил раньше, **скм. Покровский** сказал, что он сразу увидел куда дует ветер, но посчитал нужным голосовать по совести.

Решение: *Предложение тем не менее принято. Окончательная версия изменения будет предоставлена совету позже.*

Вопрос остается открытым до того времени когда совет официально проголосует текст изменения положения.

Скм. Н. Конон сказала, что сейчас поднимет пожалуй самый щекотливый и сложный вопрос – вопрос о медали «Возрождение разведчества в России» (ВРР). Она указала, что с этой медалью произошла некоторая путаница. В юбилейном 1999 г. в приказах старшего скаутмастера были упомянуты две медали, сама ВРР и отдельно юбилейная 1999 г., однако отчеканили только одну, т.е., выдавали те-же медали и те-же колодки и как ВРР и как просто юбилейную медаль. А сейчас на форме некоторые носят медаль выше пальмовых веток (как указано в п. 12.3.1 положения), а некоторые помещают ее вместе с другими юбилейными медалями. То есть, некоторые считают эту медаль просто юбилейной, а для других она какая-та особая медаль. В результате, совершенно непонятно, когда смотришь на форму, что правильно, а что нет – и в результате восстают вопросы, споры и недоразумения.

Скм. Конон предложила считать медаль только юбилейной и так и отметить в положении. По ее мнению, что тогда когда скаутизма еще не было в России, каждый, кто работал в нашей организации в течении многих лет внес определенный вклад на возвращение разведчества на Родину и перенесение искры вспыхнувших костров скаутизма в России, каким бы малым тот вклад и ни был. Поэтому она предлагает:

1. Полностью убрать Раздел №7, «Медаль 'Возрождение разведчества в России'»;
2. Добавить к разделу № 6, «Юбилейная медаль», новый пункт 6.8: «*В 1999, юбилейная медаль была посвящена не только 90-летию российского разведчества, а также и возрождению разведчества в России (ВРР).*»
3. Исправить Приложение №1: убрать строчку «90-летие российского разведчества» и переменить следующую строчку на: «Медаль возрождения разведчества в России и 90-летия российского разведчества (1999г.)»
4. Убрать ссылки на ВРР из пунктов 12.4.1, 12.3.2, 14.1, 14.6 и 14.7.
5. Перенумеровать соответственные пункты.

Начав дискуссию, **СТС Захарьина-Герингер** выразила свое полнейшее несогласие с предложением. Медаль ВРР, сказала она, должна быть особой медалью и

следует так и отметить в положении. Часто бывает, что выдаются медали разных степеней за разные заслуги. К примеру, рассказала **СТС Захарьина-Герингер**, недавно ей, как члену организации Патрам, в Саратове сам Владыка вручил медаль – причем, ту же медаль выдавали и другим, но были разные степени. Те, которые вложили больше труда в дело получили первую степень, а другие получили вторую или третью степень, хотя медаль была та-же самая. Следуя этому примеру, она считает, что руководители которые были награждены медалью ВРР действительно эту честь заслужили – они сделали намного больше чем мы, которые сидели дома – они поехали в Россию или непосредственно участвовали в работе возвращения скаутизма. Нельзя не признаться в том, что именно те, кто получил медаль ВРР, выполнили нашу общую цель – вернуть разведчество в Россию. Она указала, что скм. Таурке просмотрел приказы и определил награжденных медалью ВРР в различии от тех, кому выдали просто юбилейную медаль. Их всего 34, они дали многое от себя и их жертву следует правильно отметить.

Скм. Н. Конон тогда сказала, что в таком случае надо иметь две степени этой медали, хотя она продолжает считать, что все в той или иной мере трудились вернуть костры в Россию – разве не так важно, что мы занимались с детьми за рубежом и хранили язык и наши устои? Но ладно, продолжила она, она может понять, что некоторые сделали больше и они получили особую юбилейную медаль, но тогда другие должны были получить обычную юбилейную медаль. Однако надо подумать о том, что все получили *или* медаль ВРР *или* юбилейную медаль: к примеру, скм. Данилевский получил медаль ВРР, но разве он не заслужил и юбилейную медаль в 1999-м г.? Наверное да, но он не получил юбилейную, а только медаль ВРР. Следовательно получается, что награжденные получали или медаль ВРР или юбилейную медаль, но не обе, а это показывает на то, что следует иметь одну медаль с двумя степенями, а не две разные медали.

Скм. Данилевский выразился, что действительно медаль ВРР должна была быть вручена за определенные заслуги связанные с Россией и он дал соответственные указания и в своих приказах строго отмечал кто заслужил медаль ВРР и за что, однако в ходе представлениях к медали из отделов всё перемешалось и многие получили ту-же самую медаль не взирая на то, работали ли они непосредственно в программе вернуть скаутизм в Россию или нет.

Скм. Н. Покровский тогда прямо сказал, что он считает, что медаль ВРР должна быть выше других, так как она должна правильно отмечать заслуги работы по возрождению разведчества. То есть, одна медаль должна быть действительно наградой, а другая может быть обычной юбилейной медалью. Совершенно не важно, что та-же медаль выдалась, просто нужно на колодке уточнить какая это медаль, а то получается, что на форме не видно если медаль ВРР или юбилейная. Для тех, которые получили медаль ВРР следует прикрепить что-то на колодку.

Скм. Таурке напомнил, что он уже раньше посоветовал прикрепить на колодку и на ленту медали просто маленькую звездочку. Однако многим это не понравилось – сказали, что звездочка чересчур походит на какую-то американскую. Тогда **скм. Кобро** предложил добавить золотой ободок на колодку, на подобие первой степени Белого медведя и на это все остальные согласились.

В ходе этой дискуссии выработалось следующее общее мнение:

Решение: *Отметить медаль ВРР золотым ободком; отсутствие ободка будет означать юбилейную медаль 1999г.; члены организации могут получить или одну или другую медаль, но не обе; скм. Таурке и скм. Конон разработают текст изменения и предложат его совету.*

Вопрос остается открытым до того времени когда совет официально проголосует текст изменения положения.

Так как время уже совсем прошло, **СТС Захарьина–Герингер** предложила отложить остальные вопросы повестки дня и наметить ещё один съезд по «Zoom» через месяц чтобы продолжить разговор. Ведь личные встречи, даже «виртуальные», на много быстрее все решают, чем переписка. Однако **скм. Данич возразил**, что следует решить вопрос членских взносов сейчас, так как время идет и этот вопрос не хорошо откладывать. На это, **СТС Захарьина–Герингер** ответила, что ведь уже было решено не собирать взносы с лагерников, а собирать взносы за 2020–й год лишь с руководителей – и собрать его до конца года. А тогда решения насчет выборного года (то есть, 2021–го) можно будет отложить.

Скм. М. Данич настоял, что все–таки остается вопрос: собирать членский взнос от всех руководителей? Включая штаб–инструкторов? Он сообщил, что в ЗАО уже собраны членские взносы всех постоянный руководителей, а вот собирать их от штаб–инструкторов сложно. **Скм. А. Таурке** тогда сказал, что начальник отдела по уставу имеет право отпускать членские взносы по любым причинам, так что вопрос может быть так или иначе улажен.

СТС Захарьина–Герингер заявила, что она понимает, что остался еще целый ряд важных вопросов. Вот поэтому–то она и предлагает опять лично встретится еще в этом году, хоть и виртуально. Она предложит дату когда–нибудь в ноябре.

На этом, **СТС Захарьина–Герингер** закончила съезд, поблагодарив всех и пожелав всем счастливой разведки.

Съезд закончился песней КДР и молитвой.

(подписано) Н. Конон

скм. Наталия Конон секретарь съезда
(отредактировано смк. А. Таурке)

* * *

От редакции: Дорогие читатели! Из–за длины протокола в настоящем номере не хватило места для другого материала, так как количество страниц печатной версии Вестника ограничено. Следующий номер уже готовится и будет содержать новости из наших отделов.

* * *

ВЕСТНИК РУКОВОДИТЕЛЯ – орган связи руководителей Организации Российских Юных Разведчиков (ОРЮР) – издается ежемесячно Главной Квартирой ОРЮР. Распределитель: руководительский состав ОРЮР. Редакторы: смк. Е. Боголюбова, инс. С. Недельчев. Адрес редакции: 165 Oxford St., Brooklyn, NY 11235 U.S.A. Э-почта: veruredaktor@gmail.com. Редакция оставляет за собой право сокращения присланных материалов, как и определения таковых (по смыслу) в иные издания ГК ОРЮР. Присланные рукописи и материал не возвращаются.

Весь материал опубликованный в журнале подвергается законам авторского права. Перепечатывание или распространение любого материала из Вестника Руководителя без разрешения автора и/или редакции запрещено.